

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁGA**

Szám: 6/27-18/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Települési Értéktár Bizottság 2014. október 21-én 16.00 órakor, a Jókai Mór Városi Könyvtár Olvasótermében tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Hermann István bizottsági elnök
Dr. Nagy-L. István bizottsági tag
Petrik Iván bizottsági tag
Pénzes Ferenc bizottsági tag

Geschitz Gergely civilkapcsolati ügyintéző
Horváth Hajnalka oktatási ügyintéző

Távolmaradását bejelentette Somfai Balázs és Tóth Kálmán bizottsági tag.

Dr. Hermann István bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket, a bizottság tagjait és a meghívott vendégeket.

Elmondja, hogy Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 95/2013. (VI.14.) határozatával döntött arról, hogy a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény rendelkezései alapján települési értéktárat, illetve ezen feladatok ellátására bizottságot hoz létre. A bizottság feladata, hogy az önkormányzat területén fellelhető nemzeti értékeket azonosítsa és létrehozza a helyi nemzeti értékek adatai tartalmazó gyűjteményt.

A bizottság megalakulását követően felhívást tett közzé, melyben arra kérték a polgárokat, civil és társadalmi szervezeteket, intézményeket, hogy a városhoz kapcsolódó települési értékeket gyűjtsék össze és terjesszék a bizottság felé. Sajnálattal kellett azonban megtapasztalniuk, hogy nem tolonganak a javaslatok, ezidáig mindösszesen két javaslat érkezett – a Vadvirág Néptáncgyűttes és utánpótlás csoportjai, valamint a Kékfestő Múzeum -, melyek Települési Értéktárba történő felvételét a Bizottság elfogadta.

A Bizottság kutatást végzett a városban fellelhető értékekről, felmérte, hogy mely városi értékről ki rendelkezik a legszélesebb körű szakmai tudással és annak érdekében, hogy újabb javaslatok szülessenek, három témakörben három személyt kértek fel ezen értékek Települési Értéktár Bizottság elé történő betérjesztéséhez. A pápai református hagyományok feldolgozására, benyújtására Köntös Lászlót, a pápai katolikus hagyományok-bencés hagyományokéra Gruber Mariannt, míg a Kékfestő Múzeumra Dr. Nagy L. Istvánt.

A mai rendezvényre is azért kaptak meghívást azok a prominens, kulturális, oktatási, a város közéletében szerepet vállaló személyek, vezetők, hogy környezetükben terjesszék, népszerűsítsék ennek lehetőségét. Szomorúan tapasztalta azonban, hogy a közel 220 meghívottból nagyon kevesen vannak jelen, úgy tűnik a pápaiak még nem érzik ezt a lehetőséget, ezt a feladatot.

Felkéri, Nagy L. Istvánt a Kékfestő Múzeum igazgatóját, a Települési Értéktár Bizottság tagját, hogy ismertesse az értéktárba bekerülő értékek javaslatának menetét, módszerét.

Dr. Nagy-L. István bizottsági tag

Köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint az annak végrehajtását szabályozó a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (V.16.) Korm. rendelet tartalmazza az értéktárakkal kapcsolatos tudnivalókat. A törvény preambuluma szerint Magyarország Alaptörvénye alapján a magyar nemzet egységétől vezérelve az Országgyűlés megállapítja, hogy a magyar nemzeti értékek, és azokon belül a hungarikumok megőrzendő és egyedülálló értékek. Az a cél, hogy összegyűjtsék mindazokat az értékeket, amelyekről úgy gondolják, akár települési, tájegységi, megyei, ágazati, külhoni magyarság szinten értéknek tekinthető. A települési és a tájegységi felett áll a megyei, ezek felett pedig a nemzeti értéktár és az egész piramisnak a csúcán a hungaricum. A Hungaricum Bizottság a környékünkről ezidáig a herendi porcelán vette fel értékként a hungaricumok közé.

A helyi Települési Értéktár Bizottság hatásköre Pápa város közigazgatási területére terjed ki, tehát nem vehet fel olyan értékeket, melyek túlnyúlnak a város hatókörén.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy természetes személy nem lehet érték, de ezen személy tudása, életműve már technikailag beleférhet az érték fogalmába. A bizottság azonban nagyon szigorúan fogja értékelni azt, hogy a benyújtott javaslat valóban képvisel-e értéket. A jogszabály nem rendelkezik az értéktárba felvett értékeknek a módosításáról, kiegészítéséről vagy esetleg szűkítéséről, így ha a beérkező javaslatok között átfedések vannak, egyelőre nem tudják mi a teendő.

A város honlapján „Települési értéktár” menüpont alatt megtalálható minden olyan információ, ami a települési értéktárhoz kapcsolódik, pl. jogszabályok, a bizottság határozatai. A hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklete tartalmazza azt a dokumentumot, melynek kitöltésével javaslat nyújtható be egy-egy érték értéktárba való felvételéhez.

Javaslattevő természetes személy lehet, a nemzeti érték adatainak megjelölése azonban véleménye szerint nem egyszerű feladat. A Kékfestő Múzeumnak pl. mindenki ismeri az értékét, tudják, hogy Közép-Európa egyetlen és igazán épen megmaradt kékfestő üzeme, mégis problémát okozott mit és mennyit írjanak róla. A szakterületenkénti besorolásnál több is megjelölhető. Szükséges megjelölni azt is, hogy milyen értéktárba kezdeményezik az adott nemzeti érték felvételét. Jelen esetben a települést kell megjelölni és esetleg javaslatot lehet tenni arra a Települési Értéktár Bizottság felé, hogy küldjék tovább tájegységi vagy megyei szintre. A nemzeti érték rövid, szöveges bemutatása, egyedi jellemzőinek és történetének leírása címszó alatt felmerül kérdésként, hogy mit és mennyit kell, lehet írni. A Kékfestő Múzeum esetében ők egy féoldalas leírást készítettek. Az értéktárba való felvétel indoklásaként leírták, hogy Közép-Európa egyetlen teljességében megmaradt és újra indítható kékfestő üzeme, véleménye szerint ennyi bőven elég. A nemzeti értékekkel kapcsolatos információt megjelenítő források listájánál, ha a javasolt értéknek van szakirodalma, dokumentációja, honlapja, azokat mindenképp érdemes felsorolni. A mellékleteknél a javasolt értékről készített fotókat lehet csatolni, illetve azon értékeknél, ahol nem készíthető fotó, pl. egy tájszólás esetében, ott hangfelvételt lehet beküldeni. A mennyiségre azonban itt is felhívna a figyelmet, az legyen lényegre törő.

A mellékletek 2. pontjában hivatkozott jogszabály szerint: „nemzeti érték: magyar alkotótevékenységhez, termelési kultúrához, tudáshoz, hagyományokhoz, tájhoz és élővilághoz kapcsolódó, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték, vagy termék”, tehát a javaslatban ennek a kritériumnak kell megfelelni a csatolandó dokumentumok, támogató és ajánló levelek vonatkozásában. A javaslatához csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozóan hozzájáruló nyilatkozatot kell tenni, mivel az értéktárba felvett értékeket, ezek dokumentációját a magyar nemzeti digitális archívum hozzáférhetővé teszi,

publikálja. Abban az esetben azonban, ha nem saját készítésű kép került csatolásra, meg kell jelölni annak készítőjét, mert ennek a publikálásából voltak és lehetnek problémák.

Szeretné, ha átalakulnának egyfajta fórummá, kéri, hogy a jelenlévők tegyék fel kérdéseiket, illetve átadná a szót a bizottság elnökének, Dr. Hermann Istvánnak.

Dr. Hermann István bizottsági elnök

Megköszöni az ismertetőt Dr. Nagy L. Istvánnak. Kéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg hozzászólásaikat, kérdéseiket.

A bizottságnak elsősorban az a feladata, hogy értékelje a beérkező javaslatokat, de ha bárki technikai, vagy gondolkodásbeli segítséget igényel, akár a javaslattevő lapnak a kitöltésében, szívesen állnak rendelkezésére. A bizottság titkára, Geschitz Gergely ügyfélfogadási időben szintén szívesen áll a segítséget kérők rendelkezésére.

Pintér Péter

Megkérdezi, hogy a javasolni kívánt értéket mennyire kell szűkíteni vagy épp bővíteni? A pápai huszárezred pl. országos szinten is nagyon jelentős volt, ezt milyen terjedelemben lehetne javasolni?

Dr. Nagy-L. István bizottsági tag

Véleménye szerint a pápai honvéd huszárezred mindenképp a pápai értéktárba való, ez önmagában is olyan érték, amit fel kell venni. A magyar huszárságot azonban már hungaricum kategóriába kellene sorolni. Egy hadtörténész kör, amelynek ő is tagja, szeretné kezdeményezni, hogy a huszárságot, illetve a magyar huszár hagyományokat hungaricummá nyilvánítsák. A pápai huszárhagyományok azonban nem a hetedik pápai honvéd huszárezreddel kezdődik, hanem egészen a végvári időkig nyúlik vissza. Azt azonban a javaslattevő dönti el, hogy az időben mennyire kíván visszamenni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a javaslattevőre a törvény nem állapít meg határidőt, tehát a javaslatokat bármikor be lehet nyújtani.

Stemmer István

Megkérdezi, hogy a pápai vadászrepülő egység tekinthető-e pápai értéknek?

Dr. Hermann István bizottsági elnök

Természetesen igen, rendkívül fontos hagyomány lehet.

Dr. Nagy-L. István bizottsági tag

Elmondja, itt megint felmerülhet kérdésként, hogy a pápai repülőhagyományokat, vagy annak csak egy részét a vadászrepülő-egységet tekintik értéknek, de ezt megint a javaslattevőnek kell eldöntenie, hogy mire tesz javaslatot.

Stemmer István

Megkérdezi, hogy egy múdal lehet-e pápai érték, pl. a „Söprik a pápai utcát”?

Dr. Hermann István bizottsági elnök

Természetesen lehet pápai érték, hungaricumnak azonban nehéz lenne minősíteni.

Veszpréminé Turtsányi Valéria

Megkérdezi, hogy A. Tóth Sándor művészetét milyen szintig lehetne feldolgozni?

Dr. Hermann István bizottsági elnök

Elmondja, hogy A. Tóth Sándor a legjobban reprezentál, dokumentált és bemutatott pápai festőművész, aki nemcsak festőművész, de bábművész is volt. Véleménye szerint párizsi bábművészete a nemzetközi bábművészetnek egy rendkívül fontos állomása volt, ezt az alkotási tevékenységét sokkal fontosabbnak tartaná feldolgozni, mint a festészetét. Javasolná felhívni a fia, Tóth Gábor Sándor figyelmét erre a lehetőségre, aki biztosan élni fog vele.

Almássy Ernőné

Megkérdezi, hogy a pápai közlék lehetnek-e pápai értékek?

Dr. Hermann István bizottsági elnök


Elmondja, hogy nagyon jó ötletnek tartja, lehet fényképeket készíteni, van hozzá írásos dokumentáció, irodalmi anyag is.

Ötletként elmondja, hogy a pápai mezőgazdasági oktatás hagyománya, ami 122 éves, szintén lehet pápai érték.

Megállapítja, hogy egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem merült fel, ezért megköszöni a jelenlévők részvételét és figyelmét, elmondja, hogy a bizottság nevében várják a beérkező javaslatokat.

A bizottság ülését 16,50 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Hermann István
bizottsági elnök


Geschitz Gergely
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Települési Értéktár Bizottság

2014. október 21-ei nyilvános ülésére

Név

Aláírás

Dr. Hermann István



Dr. Nagy-L. István



Petrik Iván



Pénzes Ferenc



Somfai Balázs

Tóth Kálmán

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

